

«25» января 2016 г.

г. Пермь.

Присутствовали:

Председатель комиссии и заседания:

- Ковтун К.В.

Члены дисциплинарной комиссии:

- Е.Н. Ватина

- А.В. Малахов

Присутствуют 3 из 3 членов дисциплинарной комиссии, кворум имеется.

секретарь заседания – А.В. Вожжкова

От ООО «ГЕРАДА» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- директор ООО «ГЕРАДА» Атафонов А.И.

От ООО «ИНТЭКО Проект» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

От ООО «НПО Экспром» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

От ООО «ПСИ ТРО ВОИ» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

От ООО «ПСИКАТЪ» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

От ООО «Реставрационный Проект» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

От ЗАО «Уральскосталь» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

От ООО «ЭнерджиПромПроект» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

От ООО «СПИКАТЪ» (наличием уполномочен, материалы на 1 л прилагаются):

- нет явки

Начало заседания :09-30 час.

Случаи:

Председателя заседания Ковтун К.В. по вопросу применения мер дисциплинарного воздействия в отношении члена

Партнерства:

- ООО «ГЕРАДА»;

- ООО «ИНТЭКО-проект»;

- ООО «НПО Экспром»;

- ООО «ПСИ ТРО ВОИ»;

- ООО «ПСИКАТЪ»;

- ООО «Реставрационный Проект»;

- ЗАО «Уральскосталь»;

- ООО «ЭнерджиПромПроект»;

- ООО «СПИКАТЪ»

на основании актов внеплановых камеральных проверок №№ 5-12 от 19.01.2016 г. контрольной комиссии

НП «СРО «Союз проектировщиков Прикамья» (далее – Партнерство) рассмотреть вопрос о наличии нарушений

указанными членами Партнерства требований к выдаче свидетельства о допуске, права и стандартов Партнерства.

О порядке проведения заседания комиссии К.В. Ковтуна доложила, что в соответствии с п.5.10 Положения о

мерах дисциплинарного воздействия НП «СРО «Союз проектировщиков Прикамья» от 07.11.2013 г. (далее –

Положение) **дано будет рассмотрено в отсутствие уполномоченных представителей ООО «ИНТЭКО**

Проект», ООО «НПО Экспром», От ООО «ПСИ ТРО ВОИ», ООО «ПСИКАТЪ», ООО «Реставрационный

Проект», ЗАО «Уральскосталь», ООО «ЭнерджиПромПроект».

По сути вопроса Ковтун К.В. доложила, что по изучению представленных в представлении комиссии, а также

в делах членов Партнерства материалов установлено следующее:

1. В отношении ООО «ГЕРАДА»:

Факты несоблюдения ООО «ГЕРАДА» минимальных требований, предъявляемых к консекателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, были установлены неоднократно начиная с 2012 г. (перечень документов см. прилагаемая копия исх.№322 от 24.08.2015 г., также см. прилагаемые материалы на 9 л). Кроме этого, по состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ООО «ГЕРАДА» перед Партнерством по членским взносам составляет 52 500,00 руб.

По состоянию на 25.01.2016 г. ООО «ГЕРАДА» не предприняло мер по устранению нарушений, а также

данное ООО «ГЕРАДА» гарантийные обязательства не исполняет. Руководство ООО «ГЕРАДА» не участвует от

обсуждения с Партнерством сложившейся ситуации, мотивирует неисполнение предписаний плохим

материальным положением организации.

В соответствии с п. 3.1.3 Положения после неоднократных предписаний и предупреждений

очередной мерой дисциплинарного воздействия является приостановление действия свидетельства о

допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства на срок до

60 календарных дней в отношении определенного вида или видов работ (ч.3 ст. 55.15 Градостроительного

кодекса Российской Федерации) от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015)).

II. В отношении ООО «ИНТЭКО Проект»:

Факты несоблюдения ООО «ИНТЭКО Проект» минимальных требований, предъявляемых к

консекателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов

капитального строительства, были установлены неоднократно (см. прилагаемые материалы на 16 л). В

установленные сроки ООО «ИНТЭКО Проект» выданные Партнерством предписания, а также собственные

гарантийные обязательства не исполняет.

По состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ООО «ИНТЭКО Проект» перед Партнерством по

членским взносам и взносам в НОПРИЗ составляет 136 000, 00 руб. Кроме этого, на 25.01.2016 г. у ООО

«ИНТЭКО Проект» отсутствует действующий полис страхования гражданской ответственности. С учетом

наложенного, а также невыез предписания ООО «ИНТЭКО Проект» в Партнерство для разъяснения

существующей ситуации, можно говорить о наличии обстоятельств, отягчающих ответственность.

В соответствии с п. 3.1.3 Положения после неоднократных предписаний и предупреждений

очередной мерой дисциплинарного воздействия является приостановление действия свидетельства о

допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства на срок до

60 календарных дней в отношении определенного вида или видов работ (ч.3 ст. 55.15 Градостроительного

кодекса Российской Федерации) от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015)).

60 календарных дней в отношении определенного вида или видов работ (ч.3 ст. 55.15 Градостроительного

кодекса Российской Федерации) от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015)).

II. В отношении ООО «ИНТЭКО Проект»:

Факты несоблюдения ООО «ИНТЭКО Проект» минимальных требований, предъявляемых к

консекателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов

капитального строительства, были установлены неоднократно (см. прилагаемые материалы на 16 л). В

установленные сроки ООО «ИНТЭКО Проект» выданные Партнерством предписания, а также собственные

гарантийные обязательства не исполняет.

По состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ООО «ИНТЭКО Проект» перед Партнерством по

членским взносам и взносам в НОПРИЗ составляет 136 000, 00 руб. Кроме этого, на 25.01.2016 г. у ООО

«ИНТЭКО Проект» отсутствует действующий полис страхования гражданской ответственности. С учетом

наложенного, а также невыез предписания ООО «ИНТЭКО Проект» в Партнерство для разъяснения

существующей ситуации, можно говорить о наличии обстоятельств, отягчающих ответственность.

В соответствии с п. 3.1.3 Положения после неоднократных предписаний и предупреждений

очередной мерой дисциплинарного воздействия является приостановление действия свидетельства о

допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства на срок до

60 календарных дней в отношении определенного вида или видов работ (ч.3 ст. 55.15 Градостроительного

кодекса Российской Федерации) от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015)).

III. В отношении ООО «НПО Экспром»

Факты несоблюдения ООО «НПО Экспром» минимальных требований, предъявляемых к

консекателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов

капитального строительства, были установлены по результатам проверки (см. прилагаемые материалы на 7 л

В установленные сроки ООО «НПО Экспром Проект» выданные Партнерством предписания, а также

предупреждения не исполняются, представители ООО НПО «Экспром» для разъяснения сложившейся

ситуации не явились.

По состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ООО НПО «Экспром» перед Партнерством по

членским взносам за предыдущие периоды отсутствует.

В соответствии с п. 3.1.3 Положения очередной мерой дисциплинарного воздействия является

приостановление действия свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность

объектов капитального строительства на срок до 60 календарных дней в отношении определенного вида или

видов работ (ч.3 ст. 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации) от 29.12.2004 N 190-ФЗ

(ред. от 13.07.2015)).

IV. В отношении ООО «ПСИКАТЪ»:

Факты несоблюдения ООО «ПСИКАТЪ» минимальных требований, предъявляемых к консекателю

свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального

строительства, были установлены неоднократно (см. прилагаемые материалы на 13 л). В установленном

сроки ООО «ПСИКАТЪ» выданные Партнерством предписания, а также собственные гарантийные

обязательства не исполняются.

По состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ООО «ПСИКАТЪ» перед Партнерством по членским

взносам и взносам в НОПРИЗ составляет 90 500, 00 руб.

Руководство ООО «ПСИКАТЪ» не участвует от обсуждения с Партнерством сложившейся

ситуации, действия, отягчающих ответственность ООО «ПСИКАТЪ», не уместивается.

В соответствии с п. 3.1.3 Положения очередной мерой дисциплинарного воздействия является

приостановление действия свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность

объектов капитального строительства на срок до 60 календарных дней в отношении определенного вида или

видов работ (ч.3 ст. 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации) от 29.12.2004 N 190-ФЗ

(ред. от 13.07.2015)).

V. В отношении ООО «ПСИ ТРО ВОИ»:

Факты несоблюдения ООО «ПСИ ТРО ВОИ» минимальных требований, предъявляемых к

консекателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов

капитального строительства, имели место (см. прилагаемые материалы на 5 л). Задолженность по членским

взносам и взносам в НОПРИЗ за предыдущие периоды отсутствует. ООО «ПСИ ТРО ВОИ» активно

взаимодействует с Партнерством в решении возникающих вопросов.

С учетом отсутствия обстоятельств, отягчающих ответственность ООО «ПСР ПРО ВОИ», а также мер, принятых ООО «ПСР ПРО ВОИ» к устранению существующих нарушений, предлагается воздержаться от применения очередной меры дисциплинарного воздействия (п. 3.1.2 Положения) – предупреждения и предоставления ООО «ПСР ПРО ВОИ» отсрочки по исполнению предписания до 10.02.2016 г.

VI. Отношения ООО «Реставрационный трест»:

Факты несоблюдения ООО «Реставрационный трест» минимальных требований, предъявляемых к соискателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, были установлены неоднократно (см. прилагаемые материалы на 9 л). В установленные сроки ООО «Реставрационный трест» выданные Партерством предписания и предупреждения, а также собственные гарантийные обязательства не исполнили, от явки в Партерство в целях разьяснения своей позиции представители ООО «Реставрационный трест» воздерживались.

Кроме этого, по состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ООО «Реставрационный трест» перед Партерством по членским взносам и взносам в НОПРФЗ составляет 45 250,00, 00 руб.

В соответствии с п. 3.1.3 Положения очередной мерой дисциплинарного воздействия является приостановление действия свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства на срок до 60 календарных дней в отношении определенного вида или видов работ ч.3 ст. ст. 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015)).

VII. Отношения ООО «ППШ-Центр»:

По состоянию на 25.01.2016 г. ООО «ППШ-Центр» допустило неисполнение предписания об обязательном устранении нарушений исх.№ 573 от 29.12.2015 г. ч.1.

По состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ООО «ППШ-Центр» перед Партерством по членским взносам и взносам в НОПРФЗ составляет 58 500, 00 руб.

Поскольку ООО «ППШ-Центр» активно взаимодействует с Партерством в решении возникающих вопросов, а также в связи с отсутствием обстоятельств, отягчающих ответственность ООО «ППШ-Центр» предлагается воздержаться от применения очередной меры дисциплинарного воздействия (п. 3.1.2 Положения) – предупреждения и предоставления ООО «ППШ-Центр» отсрочки по исполнению предписания п.1 (трафик погашения задолженности) до 05.02.2016 г., а также указать на необходимость исполнения других частей указанного предписания в установленные сроки.

VIII. Отношения ЗАО «Уралпроектгаз»:

Факты несоблюдения ЗАО «Уралпроектгаз» минимальных требований, предъявляемых к соискателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, были установлены (см. прилагаемые материалы на 5 л). В установленные сроки ЗАО «Уралпроектгаз» выданные Партерством предписания, а также собственные гарантийные обязательства не были исполнены.

По состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ЗАО «Уралпроектгаз» перед Партерством по членским взносам и взносам в НОПРФЗ составляет 75 500, 00 руб.

В соответствии с п. 3.1.2 Положения очередной мерой дисциплинарного воздействия является предупреждение за неисполнение предписания об обязательном устранении нарушений. Предлагается установить для ЗАО «Уралпроектгаз» отсрочку по исполнению предписания до 29.02.2016 г.

IX. Отношения ООО «ЭнергоПромПроект»:

Факты несоблюдения ООО «ЭнергоПромПроект» минимальных требований, предъявляемых к соискателю свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, были установлены неоднократно (см. прилагаемые материалы на 11 л). В установленные сроки ООО «ЭнергоПромПроект» выданные Партерством предписания и предупреждения, а также собственные гарантийные обязательства не исполнили, от явки в Партерство в целях разьяснения своей позиции представители ООО «ЭнергоПромПроект» воздерживаются.

По состоянию на 25.01.2016 г. задолженность ЗАО «Уралпроектгаз» перед Партерством по членским взносам и взносам в НОПРФЗ составляет 20 250, 00 руб.

В соответствии с п. 3.1.3 Положения после неоднократных предписаний и предупреждений очередной мерой дисциплинарного воздействия является приостановление действия свидетельства о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства на срок до 60 календарных дней в отношении определенного вида или видов работ(ч.3 ст. ст. 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015)).

В связи с изложенным на голосование выносятся решение:

1. Информировать Совет Партерства о том, что, для случаев, описанных в пп. I, II, III, IV, V, VI, IX Положением предусматривается очередная мера дисциплинарного воздействия, указанная п.3.1.3 Положения, а именно - приостановление действия свидетельства ООО «Грда», ООО «ИНТЭКО Проект», ООО «НПО «Экопром», ООО «ПСИКТР», ООО «Реставрационный трест» и ООО «Энергопромпроект» о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность в строительстве в отношении определенного вида или видов работ на срок, не превышающий 60 (шестьдесят) календарных дней.
2. Информировать Совет Партерства о том, что, для случаев, описанных в п. VIII, Положением предусматривается очередная мера дисциплинарного воздействия, указанная п.3.1.2 Положения, а именно – вынесение ЗАО «Уралпроектгаз» предупреждения за неисполнение выданного предписания.
3. Рекомендовать Совету Партерства воздержаться от вынесения предупреждения и предоставления отсрочки по выданным предписаниям ООО «ПСР ПРО ВОИ» и ООО «ППШ-Центр».

Результат голосования:

«ЗА»: Ковгун К.В., Е.Н. Ватина. Решение принято.

Повестка для истребования, заседание закрыто в 09-55 час.

Председатель комиссии: _____ Ковгун К.В.

Члены комиссии: _____ Е.Н. Ватина

_____ А.В. Мамалов

Секретарь заседания: _____ А.В. Рожикова