ПРОТОКОЛ
заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации Саморегулируемой организации «Союз проектировщиков Прикамья»

г. Пермь «04» сентября 2026г.
Начало заседания: 11-00 час.

Присутствовали:
Председатель Дисциплинарной комиссии и заседания:
- Телегина Е.Н.
Зам. председателя Дисциплинарной комиссии:
- Мощанский Е.А.
Член Дисциплинарной комиссии:
- Макарова Н.И.
Присутствуют все члены Дисциплинарной комиссии, кворум имеется.
Секретарь заседания – Мощанский Е.А.

От:

1. ООО «Винтек» - нет явки (уведомлены)
2. ООО «ЭСТА-ПРОЕКТ» - нет явки (уведомлены)
3. ООО «ПСК «СЛЖБА ЗАКАЗЧИКА» - нет явки (уведомлены)
4. ООО «ЗападУралИнжиниринг» - нет явки (уведомлены)
5. ООО «ГЕОСТРУКТУРА» - нет явки (уведомлены)
6. ООО «САЛЕКС ИНЖИНИРИНГ» - нет явки (уведомлены)
7. АО ПИ «КОМИГРАЖДАНПРОЕКТ» - нет явки (уведомлены)
8. ООО «КАЙРОС-ИНЖИНИРИНГ» - нет явки (уведомлены)
9. ООО «АМПЛИТУДА» - нет явки (уведомлены)
10. ООО «Инвента» - нет явки (уведомлены)
11. ООО «Кама-Проект» - нет явки (уведомлены)
12. ООО «ИнстТех» - нет явки (уведомлены)
13. ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ» - нет явки (уведомлены)
14. ООО «ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» - нет явки (уведомлены)

О порядке проведения заседания комиссии Телегина Е.Н. доложила, что в соответствии с п. 5.10 «Положения о мерах дисциплинарного воздействия АСРО «СПП» (далее – Положение), дело будет рассмотрено в отсутствие уполномоченных лиц.

Слушали:

Председателя заседания Телегину Е.Н. по вопросу применения мер дисциплинарного воздействия в отношении членов АСРО «СПП»:

1. ООО «Винтек»
2. ООО «ЭСТА-ПРОЕКТ»
3. ООО «ПСК «СЛЖБА ЗАКАЗЧИКА»
4. ООО «ЗападУралИнжиниринг»
5. ООО «ГЕОСТРУКТУРА»
6. ООО «САЛЕКС ИНЖИНИРИНГ»
7. АО ПИ «КОМИГРАЖДАНПРОЕКТ»
8. ООО «КАЙРОС-ИНЖИНИРИНГ»
9. ООО «Инвента»
10. ООО «Кама-Проект»
11. ООО «ИнстТех»
12. ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ»
13. ООО «АМПЛИТУДА»
14. ООО «ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

На основании данных бухгалтерии и поступлении акта Контрольной комиссии о частичном несоответствии требований членства АСРО «СПП» будет рассмотрен вопрос о наличии нарушений требований правил и стандартов АСРО «СПП», условий членства в АСРО «СПП».

По сути вопроса Телегина Е.Н. доложила, что установлено следующее:

I) Дисциплинарное производство было заведено за нарушение срока оплаты в АСРО «СПП» членских взносов (п. 4.3 «Положения о членстве в АСРО «СПП»: «Членские взносы уплачиваются каждым членом АСРО «СПП» в течение 7 (семи) рабочих дней с начала очередного квартала», п. 6.3 Устава).

По состоянию на 04.09.2026 г. задолженность отсутствует у организаций:

1. ООО «АМПЛИТУДА»
2. ООО «ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»
3. АО ПИ «КОМИГРАЖДАНПРОЕКТ»
4. ООО «КАЙРОС-ИНЖИНИРИНГ»
5. ООО «Кама-Проект»

У организаций имеется задолженность:

6. ООО «Винтек» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2025 г. в размере 42 243,16 руб.)
7. ООО «ЗападУралИнжиниринг» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв.2026 г. в размере 23 835,16 руб.)
8. ООО «ГЕОСТРУКТУРА» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв.2026 г. в размере 22 785,16 руб.)
9. ООО «ЭСТА-ПРОЕКТ» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 25 835,16 руб.)
10. ООО «ПСК «СЛЖБА ЗАКАЗЧИКА» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3кв.2026г.в размере 21 360,16 руб.)
11. ООО «САЛЕКС ИНЖИНИРИНГ» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв.2026 г.в размере 22 335,16 руб.)
12. ООО «Инвента» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 23 500,00 руб.)
13. ООО «ИнстТех» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 22 785,16 руб.)
14. ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 22 335,16 руб.)

На основании данных бухгалтерии и поступлении акта Контрольной комиссии о частичном несоответствии требований членства АСРО «СПП» будет рассмотрен вопрос о наличии нарушений требований правил и стандартов АСРО «СПП», условий членства в АСРО «СПП».

О порядке проведения заседания комиссии Телегина Е.Н. доложила, что в соответствии с п. 5.10 «Положения о мерах дисциплинарного воздействия АСРО «СПП» (далее – Положение), дело будет рассмотрено в отсутствие уполномоченных лиц.

<u>В связи с изложенным на голосование выносится решение в отношении:</u>

1. **ООО «ЗападУралИнжиниринг»**
2. **ООО «ГЕОСТРУКТУРА»**
3. **ООО «ЭСТА-ПРОЕКТ»**
4. **ООО «ПСК «СЛЖБА ЗАКАЗЧИКА»**
5. **ООО «САЛЕКС ИНЖИНИРИНГ»**
6. **ООО «Инвента»**

вынести в соответствии с «Положением о мерах дисциплинарного воздействия» меру дисциплинарного воздействия – Предписание с установлением срока для устранения нарушения до 14.09.2026г. .

7. **ООО «ИнстТех»**

8. ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ»

Имеется дисциплинарное воздействие в виде приостановки права на выполнение проектных работ в связи с непредставлением запрашиваемых документов Контрольной комиссией, не подтверждение минимально необходимого количества специалистов и прохождения независимой оценки квалификация заявленными специалистами. Предложено в отношении ООО «ИнстТех» и ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ» вынести Предписание для оплаты задолженности до 14.09.2026 г..

9. **ООО «Винтек»**

Имеется дисциплинарное воздействие в виде приостановки права на выполнение проектных работ в связи с не представлением свидетельства о прохождении независимой оценки квалификация заявленными специалистами.

В связи с имеющимся дисциплинарным воздействием, систематическими неоплатами членских взносов и задолженностью за 2-3 квартал 2026 г. в размере 42 335,16 руб.

предложено направить ООО «Винтек» финансовое требование с последующим направлением искового заявления в Арбитражный суд г.Пермь.

«ЗА»: Телегина Е.Н., Е.А. Мощанский., Н.И. Макарова. Решение принято.
Повестка дня исчерпана, заседание закрыто в 10-45 час.
Председатель Дисциплинарной комиссии _____ Е.Н. Телегина
Секретарь комиссии _____ Е.А. Мощанский
Член комиссии _____ Н.И. Макарова

РЕШЕНИЕ
Дисциплинарной комиссии Ассоциации Саморегулируемой организации
«Союз проектировщиков Прикамья»

г. Пермь «04» сентября 2026г

Настоящее Решение было принято в 11-15 час. по результатам заседания дисциплинарной комиссии АСРО «Союз проектировщиков Прикамья» (далее – АСРО «СПП») по вопросу рассмотрения дисциплинарных дел в отношении членов АСРО «СПП»:

1. ООО «Винтек» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2025 г. в размере 42 243,16 руб.)
2. ООО «ЗападУралИнжиниринг» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв.2026 г. в размере 23 835,16 руб.)
3. ООО «ГЕОСТРУКТУРА» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв.2026 г. в размере 22 785,16 руб.)
4. ООО «ЭСТА-ПРОЕКТ» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 25 835,16 руб.)
5. ООО «ПСК «СЛЖБА ЗАКАЗЧИКА» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3кв.2026г.в размере 21 360,16 руб.)
6. ООО «САЛЕКС ИНЖИНИРИНГ» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв.2026 г.в размере 22 335,16 руб.)
7. ООО «Инвента» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 23 500,00 руб.)
8. ООО «ИнстТех» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 22 785,16 руб.)
9. ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ» (по членским взносам и взносам в НОПРИЗ за 2-3 кв. 2026 г. в размере 22 335,16 руб.)

В заседании приняли участие следующие члены Дисциплинарной комиссии:
Председатель Дисциплинарной комиссии и заседания:
- Телегина Е.Н.
Зам. председателя Дисциплинарной комиссии:
- Мощанский Е.А.
Член Дисциплинарной комиссии:
- Макарова Н.И.

На основании актов проверок контрольной комиссии рассмотрен вопрос о наличии нарушений требований правил и стандартов АСРО «СПП», условий членства в АСРО «СПП». В течение заседания комиссией был установлен факт несоблюдения правил и стандартов АСРО «СПП», условий членства в АСРО «СПП».

В связи с изложенным на голосование выносится решение в отношении:

1. ООО «ЗападУралИнжиниринг»
2. ООО «ГЕОСТРУКТУРА»
3. ООО «ЭСТА-ПРОЕКТ»
4. ООО «ПСК «СЛЖБА ЗАКАЗЧИКА»
5. ООО «САЛЕКС ИНЖИНИРИНГ»
6. ООО «Инвента»

вынести в соответствии с «Положением о мерах дисциплинарного воздействия» меру дисциплинарного воздействия – Предписание с установлением срока для устранения нарушения до 14.09.2026г. .

7. ООО «ИнстТех»
8. ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ»

Имеется дисциплинарное воздействие в виде приостановки права на выполнение проектных работ в связи с непредставлением запрашиваемых документов Контрольной комиссией, не подтверждение минимально необходимого количества специалистов и прохождения независимой оценки квалификация заявленными специалистами. Предложено в отношении ООО «ИнстТех» и ООО «МОДУЛЬ-ИНЖИНИРИНГ» вынести Предписание для оплаты задолженности до 14.09.2026 г..

9. ООО «Винтек»

Имеется дисциплинарное воздействие в виде приостановки права на выполнение проектных работ в связи с не представлением свидетельства о прохождении независимой оценки квалификация заявленными специалистами.
В связи с имеющимся дисциплинарным воздействием, систематическими неоплатами членских взносов и задолженностью за 2-3 квартал 2026 г. в размере 42 335,16 руб.
предложено направить ООО «Винтек» финансовое требование с последующим направлением искового заявления в Арбитражный суд г.Пермь.

Решение принято большинством голосов и вступает в силу с момента его принятия комиссией.

Председатель Дисциплинарной комиссии _____ Телегина Е.Н.